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Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

**SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

1. Základní identifikační údaje

|  |
| --- |
| Název návrhu vyhlášky: **Vyhláška, kterou se stanoví kritéria, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem, a kritéria, při jejichž splnění asfaltová směs vyrobená z odpadní znovuzískané asfaltové směsi přestává být odpadem** |
| Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo životního prostředí  | Předpokládaný termín nabytí účinnosti:1. 3. 2019 |
| Implementace práva EU: Ano. Jedná se o fakultativní transpozici čl. 5 odst. 2 a čl. 6 odst. 3 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008 ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic.  |
| 2. Cíl návrhu vyhlášky |
| Nastavení jednoznačných kritérií pro rozlišení bezpečné znovuzískané asfaltové směsi (ZAS) a uvolnění takové ZAS z režimu nakládání s odpady. A dále nastavení podmínek pro výrobu nové asfaltové směsi ze ZAS, kterou není vhodné uvolnit z režimu nakládání s odpady.Cílem je nastavit kritéria v podobě limitu polyaromatických uhlovodíků (PAU) a další kritéria pro bezpečné používání ZAS. Při splnění těchto kritérií bude možné nakládat se ZAS mimo odpadový režim, což by mělo přispět k větší míře využívání ZAS a šetření primárních surovin. |
| 3. Agregované dopady návrhu vyhlášky |
| 3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: *Ano* |
| Stát je největším zadavatelem zakázek na obnovu a výstavbu vozovek. Náklady spojené s nakládáním se ZAS v odpadovém režimu se výrazně promítají do celkové ceny těchto zakázek. Zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS bude mít pozitivní dopad na snížení nákladů na obnovu a výstavbu infrastruktury v ČR. Předpokládá se, že přijetím vyhlášky by se množství využívaného asfaltového recyklátu mohlo zvýšit cca na 20 %, což představuje celkovou úsporu zhruba 200-300 mil. Kč/rok (za vstupní suroviny). V případě zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS lze očekávat zvýšení množství využívaného asfaltového recyklátu, s čímž souvisí další velmi významný pozitivní dopad, a tím je snížení dopravy. Doprava má významný vliv na zkracování životnosti konstrukcí vozovek, z čehož vyplývá, že díky snížení dopravy v souvislosti s využíváním ZAS se může snížit rychlost opotřebení silniční sítě, a zároveň dojde k omezení CO2 z výfukových emisí.Celkové přínosy není možné jednoznačně vyčíslit, neboť bude záviset také na dalších opatřeních, avšak z pohledu výše nastíněných problematik se v souhrnu (dle expertního odhadu stanoveného na základě konzultací) jedná potenciálně o stovky milionů korun ročně, které lze tímto generovat coby úsporu v celém hospodářství. |
| 3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: *Ne* |
|  |
| 3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: *Ano* |
| Hlavním přínosem pro subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic je usnadnění opětovného využívání a recyklace ZAS. Při využívání ZAS dochází k výrazným úsporám nákladů na primární suroviny. Podle expertních odhadů by při realizaci navržených opatření mohlo dojít k navýšení využitého množství ZAS alespoň na 20 %, což by znamenalo celkovou úsporu na vstupních surovinách (kamenivo a pojivo) ve výši 200 až 300 milionů korun ročně. Při využití ZAS dále dochází k výrazné úspoře nákladů na dopravu vstupních surovin, které jsou zhruba 5,5 Kč/t.km, což podle běžné vzdálenosti dopravy činí u kameniva dle hrubých odhadů úsporu zhruba 30 - 100 Kč/t (dle vzdálenosti lomu či obalovny), zatímco u pojiva se cena, resp. možná úspora za dopravu pohybuje kolem 650 Kč/t (v závislosti na vzdálenosti rafinerie).Využíváním ZAS podnikatelé dále ušetří u částí zařazených jako vedlejší produkt náklady spojené s vedením odpadové evidence a podáváním ročních hlášení původce odpadu. Úspora administrativní zátěže podnikatelů spojená s vedením průběžné evidence při každodenní předávce ZAS je odhadována zhruba kolem 5 000 Kč/měsíc. V případě odvozu ZAS na meziskládku a následnému předání k dalšímu zpracování jen několikrát měsíčně, se úspora administrativní zátěže výrazně snižuje.Subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic nebudou muset stavbu silnice ohlašovat jako zařízení podle § 14 odst. 2 zákona o odpadech. Podobně i u využívaných ZAS s výjimkou ZAS-T3 dojde rovněž k úspoře nákladů spojených s ohlašováním provozu zařízení, případně získáváním souhlasu s provozem zařízení. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.Vyhláška zároveň zvýší právní jistotu podnikatelských subjektů nakládajících se ZAS, neboť budou nastavena jasná kritéria pro rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsahu PAU) a nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS, která budou snadno kontrolovatelná ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP).Vyhláška naopak přináší náklady na vzorkování a laboratorní rozbory asfaltu, aby bylo zřejmé, že ZAS nepředstavuje významná rizika pro lidské zdraví nebo životní prostředí. Celkové náklady na odebrání jednoho směsného vzorku obvykle nepřesahují částku 2 000 Kč (bez DPH). Zkoušení ZAS v akreditované laboratoři na obsah PAU představuje náklady ve výši 1 000 až 3 000 Kč na jeden směsný vzorek. Náklady na ovzorkování a následné rozbory (celkem cca 3 000 – 5 000 Kč bez DPH na jeden směsný vzorek) jsou v porovnání s možnými úsporami při zařazení ZAS jako vedlejšího produktu zcela zanedbatelné.Kromě požadavků na samostatné vzorkování, přináší tato varianta rovněž požadavek na kvalifikaci osoby, která vzorkování provádí. Certifikace MVO představuje náklady ve výši 3 700 Kč bez DPH s platností po dobu 4 let a recertifikací ve výši 2 400 Kč bez DPH. Uchazeč o certifikát MVO musí absolvovat předcertifikační základní kurz, jehož cena se pohybuje kolem 5 000 Kč bez DPH. |
| 3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ano |
| Kraje a obce jsou zadavateli zakázek na obnovu a výstavbu silnic nižších tříd a místních komunikací. Zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS bude mít pozitivní dopad na snížení nákladů na obnovu a výstavbu infrastruktury v ČR. Pokud se například u běžné silnice II. nebo III. třídy šířky 7,5 metrů provede znovuzískanou asfaltovou směsí vrstva 20 centimetrů, představuje to na jednom běžném kilometru silnice úsporu 600 tis. Kč (při využití ZAS jako kameniva namísto lomového kamene). Míra využívání ZAS ale závisí také na dalších opatřeních, proto není možné celkový dopad, resp. přínos přesně vyčíslit. |
| 3.5 Sociální dopady: *Ne*  |
|   |
| 3.6 Dopady na spotřebitele: *Ne* |
|  |
| 3.7 Dopady na životní prostředí: *Ano* |
| Využívání ZAS jako štěrkodrti nebo kameniva namísto lomového kamene představuje pozitivní dopady pro životní prostředí v podobě úspory primárních surovin (šetření neobnovitelných přírodních zdrojů). Další velmi významný pozitivní dopad pro životní prostředí je snižování emisí z dopravy, kdy při využití ZAS dochází k výraznému snížení potřeby dopravy vstupních surovin. Vyšší míra využívání ZAS je v souladu s hierarchií nakládání s odpady a povede ke snížení množství odpadů asfaltových směsí, které jsou odstraňovány, což zároveň povede k úspoře kapacity skládek. |
| 3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: *Ne* |
|  |
| 3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: *Ne* |
|  |
| 3.10 Korupční rizika: *Ne* |
|  |
| 3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: *Ne* |
|  |

# Důvod předložení a cíle

## Název

Vyhláška, kterou se stanoví kritéria, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem, a kritéria, při jejichž splnění asfaltová směs vyrobená z odpadní znovuzískané asfaltové směsi přestává být odpadem.

## Definice problému

V České republice (ČR) vznikne každý rok při rekonstrukcích vozovek velké množství odpadní asfaltové směsi, ať již v podobě vyfrézované směsi nebo vybouraných asfaltových ker. Takto získaná asfaltová směs se velmi liší kvalitou a má také různý obsah škodlivých látek, zejména polyaromatických uhlovodíků (PAU). V případě, že se jedná o kvalitní znovuzískanou asfaltovou směs (ZAS), je poměrně jednoduché a z hlediska ochrany životního prostředí velmi přínosné její další použití ve stavební výrobě, ať již pro výrobu nové asfaltové směsi, což je nejvhodnější způsob nakládání, nebo jako náhrada kameniva.

V současné době není stanoveno žádné kritérium, na základě kterého by bylo možné považovat ZAS za bezpečnou z hlediska ochrany lidského zdraví a životního prostředí. S ohledem na princip předběžné opatrnosti by tak mělo být nakládáno s veškerou ZAS jako s odpadem. To nicméně jak ekonomicky, tak administrativně ztěžuje možnost jejího opětovného používání, případně recyklace.

Mimo to je sporné, zda se na využívání ZAS v konstrukčních vrstvách vozovky vztahují podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu. Při aplikaci těchto podmínek je s ohledem na asfaltové směsi s obsahem uhlíku (C10-C40) její využívání zakázáno.

Současný stav, který neumožňuje rozlišovat mezi ZAS bezpečnou k opětovnému použití, rovněž limituje možnost nastavení požadavků na její opětovné použití v případě veřejných zakázek. To v konečném důsledku prodražuje obnovu a výstavbu silniční sítě v ČR.

V ČR existují technické normy, které upravují technické podmínky pro používání ZAS při výrobě nové asfaltové směsi. Neexistují ale podmínky, které by zajistili ochranu lidského zdraví a životního prostředí.

## Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Nakládání se ZAS spadá do působnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Využívání ZAS musí probíhat v zařízení, ve kterém je možné využívat odpady. Zároveň existuje různý přístup správních úřadů k otázce aplikace vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v případě využívání ZAS v konstrukčních vrstvách vozovky.

## Identifikace dotčených subjektů

1. stavební společnosti,
2. pracovníci nakládající se ZAS,
3. zadavatelé zakázek na obnovu a výstavbu silnic a dálnic,
4. osoby provádějící vzorkování ZAS - Manažeři vzorkování odpadů,
5. ČIŽP.

## Popis cílového stavu

Nastavení jednoznačných kritérií pro rozlišení bezpečné ZAS a uvolnění takové ZAS z režimu nakládání s odpady, a dále nastavení podmínek pro výrobu nové asfaltové směsi ze ZAS, kterou není vhodné uvolnit z režimu nakládání s odpady.

Cílem je nastavit kritéria v podobě limitu PAU a další kritéria pro bezpečné používání ZAS. Při splnění těchto kritérií bude možné nakládat se ZAS mimo odpadový režim. To by mělo přispět k větší míře využívání ZAS a šetření primárních surovin.

## Zhodnocení rizika

Současná právní úprava nedává vhodné podmínky pro využívání ZAS ve větší míře. V případě ponechání současného stavu hrozí riziko nadměrného čerpání primárních surovin (neobnovitelných přírodních zdrojů), kdy se pro výstavbu silnic přiváží materiál nový, a zároveň starý materiál je odvážen na  skládky, což vede ke snižování kapacity skládek.

V případě splnění požadavků na vzorkování a rozbory, a také omezujících požadavků na způsoby nakládání se ZAS by nemělo dojít ke zvýšení rizika pro životní prostředí a zdraví lidí před škodlivým dopadem působení PAU. Pokud nebudou splněna kritéria stanovená vyhláškou (obsah PAU), zůstává ZAS odpadem a je možné uplatnit všechny sankční nástroje, které umožňuje zákon o odpadech.

# Návrh variant řešení

## Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy není zřejmé, za jakých podmínek může být nakládáno se ZAS mimo odpadový režim, tzn. nakládání se ZAS v odpadovém režimu.

## Varianta 1

## Zavedení kritérií (obsah PAU), při jejichž splnění je možné ZAS a asfaltovou směs vyrobenou z odpadní ZAS považovat za vedlejší produkt a nikoliv odpad. A dále zavedení kritérií, kdy ZAS a asfaltová směs vyrobená z odpadní ZAS přestávají být odpadem.

## Varianta 2

## ZAS (příp. asfaltová směs vyrobená z odpadní ZAS) se stává v okamžiku vyprodukování (vybourání) vždy odpadem a je s ní nakládáno v odpadovém režimu až do chvíle ovzorkování a splnění kritérií (obsah PAU) v recyklačním centru, kdy je zařazena jako neodpad.

# Vyhodnocení nákladů a přínosů

## Identifikace nákladů a přínosů

1. Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Současná právní úprava nedává vhodné podmínky pro využívání ZAS ve větší míře. Tím dochází k nadměrnému čerpání primárních surovin (neobnovitelných přírodních zdrojů) pro výstavbu silnic, a zároveň odvozu starého materiálu na  skládky, což vede ke snižování kapacity skládek. Doprava materiálu má také negativní vliv na zkracování životnosti konstrukcí vozovek, jinými slovy se zvyšuje rychlost opotřebení silniční sítě. Kromě toho při dopravě materiálu dochází ke zvýšení výfukových emisí.

Všechny výše uvedené negativní dopady a náklady spojené s nakládáním se ZAS v odpadovém režimu se výrazně promítají do celkové ceny zakázek na obnovu a výstavbu vozovek, jejichž největším zadavatelem je stát.

Dopady na podnikatelské prostředí

V současnosti se do ceny zakázek na výstavbu silnic nejvýznamněji promítají náklady na vstupní suroviny, doprava a uložení starého materiálu na skládky. Následující tabulka ukazuje, jak se pohybují ceny vstupních surovin pro výrobu asfaltových směsí a náklady na jejich dopravu.

Tabulka 1: Cena surovin pro výrobu asfaltových směsí a náklady na dopravu surovin

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Surovina** | **Cena suroviny (Kč/t)** | **Náklady na dopravu suroviny\* (Kč/t)** |
| Kamenivo | 80 – 350\*\* | 30 - 100 |
| Nemodifikované pojivo\*\*\* | 6 600 – 8 000 | 650 |
| Modifikované pojivo | 10 600 – 12 000 | 650 |
| ZAS | 80 - 300 | 0 - 100 |

Pozn. \* Náklady na dopravu vstupních surovin jsou zhruba 5,5 Kč/t.km (celková cena pak závisí na vzdálenosti lomu, obalovny či rafinerie).

\*\* Vstupní cena kameniva je v rozsahu všech používaných frakcí

\*\*\* Nemodifikované pojivo má 70% zastoupení u nově vyrobených asfaltových směsí, modifikované pojivo má 30% zastoupení

Pro představu 10 % ZAS ušetří ve směsi cca 10 % kameniva a cca 4 kg pojiva. Roční produkce asfaltových směsí se v současnosti pohybuje na úrovni 6,5 mil. tun, v nichž je využito zhruba 10 % asfaltového recyklátu. To představuje úsporu zhruba 100 až 150 mil. Kč jako náhradu za vstupní zdroje.

Jedním z problémů využívání ZAS je, že v současnosti není zcela jasné, jakým způsobem, resp. za jakých podmínek lze ZAS využívat. V ČR existují technické normy, které upravují technické podmínky pro používání ZAS při výrobě nové asfaltové směsi, ovšem není stanoveno žádné kritérium, na základě kterého by bylo možné považovat ZAS za bezpečnou z hlediska ochrany lidského zdraví a životního prostředí. S ohledem na princip předběžné opatrnosti by tak mělo být nakládáno s veškerou ZAS jako s odpadem.

Mimo to je sporné, zda se na využívání ZAS v konstrukčních vrstvách vozovky vztahuje vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Při aplikaci této vyhlášky by s ohledem na asfaltové směsi s obsahem uhlíku (C10-C40) mělo být jejich využívání zakázáno. Z toho důvodu chybí podnikatelským subjektům využívajícím ZAS v konstrukčních vrstvách vozovky právní jistota a někdy dochází k situacím, že při různém přístupu správních úřadů k otázce aplikace výše zmíněné vyhlášky je jim udělena pokuta ze strany kontrolních orgánů - České inspekce životního prostředí (ČIŽP).

Nakládání se ZAS v odpadovém režimu má, kromě výše uvedeného, dopady v podobě administrativní zátěže, neboť stavba, při níž je použita ZAS, musí být provozována jako odpadové zařízení podle § 14 odst. 2. To znamená, že sice nemusí disponovat souhlasem krajského úřadu, nicméně stavební společnost musí ohlásit prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností zahájení provozu zařízení a po dokončení stavby musí ohlásit ukončení provozu zařízení. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.

Za takové zařízení musí vést stavební společnost průběžnou odpadovou evidenci a podat roční hlášení o nakládání s odpady. Tyto náklady na vedení odpadové evidence případně na podání ročního hlášení o produkci odpadů se týkají i stavební společnosti, která ZAS vyprodukovala. Výše administrativní zátěže souvisí s počtem předávek vyfrézované asfaltové směsi. Každá předávka se musí zanést do provozního deníku a při jejím odevzdání k dalšímu zpracování proběhne zápis spolu s výkazem množství do povinných hlášení. To celé zabere zhruba jednu hodinu. Pokud tedy firma provádí předání např. jednou denně, tak to za měsíc zabere zhruba 20 až 25 hodin. Pokud si ale odpad vozí na svojí meziskládku, a z té ZAS předávají k dalšímu zpracování například jednou měsíčně, tak to zabere pouze hodinu za měsíc. Administrativní zátěž podnikatelů spojená s vedením průběžné evidence při každodenní předávce ZAS se tedy pohybuje zhruba kolem 5 000 Kč/měsíc.

Dalším nákladem je i to, že mezideponie musí být provozována jako zařízení určené pro nakládání s odpady. To znamená, že její provoz musí být odsouhlasen místně příslušným krajským úřadem. To buď znamená zřídit takové zařízení v dostupné vzdálenosti, nebo odvážet odpady do vhodného již odsouhlaseného zařízení, což může přinést výrazné náklady na přepravu.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Kraje a obce jsou zadavateli zakázek na obnovu a výstavbu silnic nižších tříd a místních komunikací. Náklady spojené s nakládáním se ZAS v odpadovém režimu a cena nového materiálu včetně dopravy se výrazně promítají do celkové ceny těchto zakázek.

Dopady na životní prostředí

Jak již bylo řečeno, současná právní úprava nedává vhodné podmínky pro využívání ZAS ve větší míře. Při opravě vozovek tak dochází k nadměrnému odvozu starého materiálu na skládky a pro výstavbu se přiváží materiál nový. To vede ke snižování kapacity skládek, a zároveň k nadměrnému využívání primárních surovin (čerpání neobnovitelných přírodních zdrojů). Další s tím související negativní dopad je navýšení emisí z dopravy těchto materiálů.

Ostatní dopady

V současné době není ZAS testována na obsah PAU, což může mít negativní dopad na zdraví pracovníků stavebních společností, kteří se ZAS nakládají.

1. Varianta 1

**Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Stát je největším zadavatelem zakázek na obnovu a výstavbu vozovek. Náklady spojené s nakládáním se ZAS v odpadovém režimu se výrazně promítají do celkové ceny těchto zakázek. Zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS bude mít pozitivní dopad na snížení nákladů na obnovu a výstavbu infrastruktury v ČR.

V současnosti se roční produkce asfaltových směsí pohybuje na úrovni 6,5 mil. tun, v nichž je využito zhruba 10 % asfaltového recyklátu. To představuje úsporu zhruba 100 až 150 mil. Kč jako náhrada za vstupní zdroje. Předpokládá se, že přijetím vyhlášky by se množství využívaného asfaltového recyklátu mohlo zvýšit cca na 20 %, což představuje celkovou úsporu zhruba 200 až 300 mil. Kč ročně (za vstupní suroviny).

V případě zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS lze očekávat zvýšení množství využívaného asfaltového recyklátu, s čímž souvisí další velmi významný pozitivní dopad, a tím je snížení dopravy. Při znovuvyužití ZAS dochází k výraznému snížení potřeby dopravy vstupních surovin, a pokud je ZAS využito pro recyklaci za studena přímo na místě, přeprava materiálu se snižuje na naprosté minimum (doprava pouze pojiva). Doprava má významný vliv na zkracování životnosti konstrukcí vozovek, z čehož vyplývá, že díky snížení dopravy v souvislosti s využíváním ZAS se může snížit rychlost opotřebení silniční sítě, a zároveň dojde k omezení CO2 z výfukových emisí.

Míru využívání ZAS však nelze stanovit, neboť bude záviset také na dalších opatřeních, proto není možné celkové přínosy přesněji vyčíslit. Avšak z pohledu výše nastíněných problematik se v souhrnu (dle expertního odhadu stanoveného na základě konzultací) jedná potenciálně o stovky milionů korun ročně, které lze tímto generovat coby úsporu v celém hospodářství.

**Dopady na podnikatelské prostředí**

**Přínosy**

Hlavním přínosem pro subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic je oproti variantě 0 usnadnění opětovného využívání a recyklace ZAS. Při využívání ZAS dochází k výrazným úsporám nákladů na primární suroviny. V ČR se ročně vyrobí 6,5 až 7 milionů tun asfaltové směsi, přičemž využití ZAS se pohybuje přibližně v úrovni 10 %. Experti, se kterými byl návrh vyhlášky konzultován, odhadují, že při realizaci navržených opatření by mohlo dojít k navýšení využitého množství ZAS alespoň na 20 %. To by oproti současnému stavu znamenalo celkovou úsporu na vstupních surovinách (kamenivo a pojivo) ve výši 200 až 300 milionů korun ročně.

Také při využití ZAS jako kameniva do konstrukčních vrstev může dojít k obrovským úsporám. ZAS může vyjít oproti lomovému kameni až o 150 Kč levněji. Pokud se například v případě běžné silnice II. nebo III. třídy šířky 7,5 metrů provede tímto materiálem vrstva 20 centimetrů, což je 4 000 t materiálu/km, představuje to úsporu 600 tis. Kč/km silnice.

Při využití ZAS dále dochází k výrazné úspoře nákladů na dopravu vstupních surovin, které jsou zhruba 5,5 Kč/t.km, což podle běžné vzdálenosti dopravy činí u kameniva dle hrubých odhadů úsporu zhruba 30-100 Kč/t (dle vzdálenosti lomu či obalovny), zatímco u pojiva se cena, resp. možná úspora za dopravu pohybuje kolem 650 Kč/t (v závislosti na vzdálenosti rafinerie).

Varianta 1 představuje následující úspory v oblasti administrativní zátěže podnikatelů:

1. Subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic nebudou muset stavbu silnice ohlašovat jako zařízení podle § 14 odst. 2 zákona o odpadech. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.
2. Využíváním ZAS podnikatelé dále ušetří u částí zařazených jako vedlejší produkt náklady spojené s vedením odpadové evidence a podáváním ročních hlášení původce odpadu. Úspora administrativní zátěže podnikatelů spojená s vedením průběžné evidence při každodenní předávce ZAS je odhadována zhruba kolem 5 000 Kč/měsíc. Pokud si ale firma odpad vozí na svojí meziskládku, a z té ZAS předává k dalšímu zpracování jen několikrát měsíčně, tak se administrativní zátěž, a tím i její úspora může výrazně snížit.
3. U využívaných ZAS s výjimkou ZAS-T3 dojde k úspoře nákladů spojených s ohlašováním provozu zařízení, případně získáváním souhlasu s provozem zařízení. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.

Dalším přínosem je zvýšení právní jistoty podnikatelských subjektů využívajících ZAS, neboť budou nastavena jasná kritéria pro rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsahu PAU) a nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS. Díky stanovení těchto kritérií bude ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP) snadno kontrolovatelné, zda je ZAS zařazena mimo odpadový režim (jako vedlejší produkt) oprávněně, aby nedošlo ke škodlivým dopadům působení PAU na zdraví lidí a životního prostředí.

**Náklady**

Tato varianta přináší oproti variantě 0 náklady na vzorkování a laboratorní rozbory. Na základě tohoto ovzorkování je možné (v případě splnění stanovených kritérií) zařadit ZAS jako vedlejší produkt, což přináší celou řadu úspor (viz přínosy výše).

Aby mohla být ZAS zařazena jako vedlejší produkt (kdy odpadají všechny náklady spojené s odpadovým nakládáním), musí být vzorkování a zkoušení provedeno před vybouráním vozovky, aby bylo zřejmé, že ZAS nepředstavuje významná rizika pro lidské zdraví nebo životní prostředí.

Požadavek na vzorkování před vybouráním je nastaven tak, že musí být odebrán dílčí vzorek z plochy 5 000 m2 a směsný vzorek musí reprezentovat 20 000 m2 vozovky. Vzorek odebíraný podle plochy tak, jak je navržena, znamená dvakrát až šestkrát větší četnost vzorkování oproti vzorkování odebíranému podle množství. Stejně tak již vybouraná ZAS musí být rovněž ovzorkována a splnit požadavky, aby přestala být odpadem. Zde je požadavek na množství ZAS, které může reprezentovat 1 vzorek, nastaven na 3 000 t pro dílčí vzorek a 20 000 t pro směsný vzorek.

Odběr směsného vzorku se provádí stavební příklepovou vrtačkou. Navrtáním se zároveň materiál rozmělní na malé částice a snadno se homogenizuje. Celkové náklady na odebrání jednoho směsného vzorku obvykle nepřesahují částku 2 000 Kč (bez DPH) včetně dopravy.

Kromě požadavků na samostatné vzorkování, přináší tato varianta rovněž požadavek na kvalifikaci osoby, která vzorkování provádí. V současné době je možné získat certifikaci „Manažer vzorkování odpadů, vzorkař odpadů“ (MVO), která umožňuje prokazovat odbornou způsobilost v oblasti vzorkování odpadů. Tento certifikát je dokladem o odborné způsobilosti (kvalifikaci) pro provádění nebo řízení vzorkování odpadů podle ČSN EN 14899. Mezi základní povinnosti držitele personálního certifikátu je trvalé vzdělávání v dané problematice, podávání zpráv certifikačnímu orgánu o svém osobním odborném rozvoji a povinná účast na vzdělávacích akcích stanovených certifikačním orgánem, kterými jsou každoroční kurzy určené certifikovaným osobám. Jednou z podmínek pro uchazeče o certifikát MVO je absolvování předcertifikačního základního kurzu, jehož obsahová odborná náplň byla projednaná s Ministerstvem životního prostředí. Cena předcertifikačního základního kurzu se pohybuje kolem 5 000 Kč bez DPH.

Samotná certifikace MVO představuje náklady ve výši 3 700 Kč bez DPH s platností po dobu 4 let a recertifikací ve výši 2 400 Kč bez DPH. Od roku 2007 udělil certifikační orgán při České společnosti pro jakost certifikát MVO cca 70 osobám.

V současné době Český institut pro akreditaci, o.p.s. akredituje ke vzorkování odpadů laboratoře a odborná pracoviště a posuzuje způsobilost také podle ČSN EN 14899, která je uvedena v příloze osvědčení o akreditaci subjektu. Na stránkách Českého institutu pro akreditaci je uvedeno 10 zkušebních laboratoří akreditovaných ke vzorkování odpadů, které mají v příloze osvědčení o akreditaci uvedenou technickou normu ČSN EN 14899.

Aby mohla být ZAS zařazena mimo odpadový režim, musí být ovzorkována a musí být splněno kritérium pro obsah PAU. Na využití ZAS technikou recyklace za studena na místě se bude vztahovat výjimka ze vzorkování a laboratorních rozborů, neboť tato technika nepřináší rizika pro životní prostředí nebo lidské zdraví.

Po odběru směsného vzorku je tedy třeba dále provést samotný laboratorní rozbor. Zkoušení ZAS v akreditované laboratoři na obsah PAU představuje náklady ve výši 1 000 až 3 000 Kč na jeden směsný vzorek. Rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek a nastavení požadavků na odpovídající způsob nakládání zajišťuje ochranu lidského zdraví a životního prostředí. V případě splnění stanovených kritérií na základě laboratorního rozboru je možné zařadit ZAS jako vedlejší produkt, což přináší celou řadu úspor (zejména odpadají všechny náklady spojené s odpadovým nakládáním). ZAS, která nesplní kritéria, zůstane nadále v odpadovém režimu, čímž budou vyloučena rizika a bude zajištěna ochrana lidského zdraví a životního prostředí.

Závěrem lze říci, že náklady na ovzorkování a následné rozbory (celkem cca 3 000 – 5 000 Kč bez DPH na jeden směsný vzorek) jsou v porovnání s možnými úsporami při zařazení ZAS jako vedlejšího produktu zcela zanedbatelné.

**Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Kraje a obce jsou zadavateli zakázek na obnovu a výstavbu silnic nižších tříd a místních komunikací. Jak již bylo řečeno, zjednodušení opětovného využívání a recyklace ZAS bude mít pozitivní dopad na snížení nákladů na obnovu a výstavbu infrastruktury v ČR. Pokud se například u běžné silnice II. nebo III. třídy šířky 7,5 metrů provede znovuzískanou asfaltovou směsí vrstva 20 centimetrů, představuje to na jednom běžném kilometru silnice úsporu 600 tis. Kč (při využití ZAS jako kameniva namísto lomového kamene). Míra využívání ZAS ale závisí také na dalších opatřeních, proto není možné celkový dopad, resp. přínos přesněji vyčíslit.

**Dopady na životní prostředí**

Využívání ZAS jako štěrkodrti nebo kameniva namísto lomového kamene představuje pozitivní dopady pro životní prostředí v podobě úspory primárních surovin (šetření neobnovitelných přírodních zdrojů).

Další velmi významný pozitivní dopad pro životní prostředí je snižování emisí z dopravy, kdy při využití ZAS dochází k výraznému snížení potřeby dopravy vstupních surovin. Zároveň, pokud je ZAS využito pro recyklaci za studena přímo na místě, emise z přepravy materiálu se snižují na naprosté minimum (doprava pouze pojiva). Díky snížení dopravy v souvislosti s využíváním ZAS tedy dojde ke snížení výfukových emisí.

Dalším pozitivním dopadem je úspora kapacity skládek, neboť pokud bude ZAS využita, nebude uložena na skládku, což je v souladu s POH ČR, kdy jde o opatření k předcházení vzniku odpadů.

**Ostatní dopady**

Rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek a nastavení požadavků na odpovídající způsob nakládání zajišťuje ochranu lidského zdraví. Nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS podle obsahu PAU zajišťuje vysokou míru ochrany zaměstnanců stavebních společností před škodlivým dopadem působení PAU na jejich zdraví.

c) Varianta 2

**Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Stejně jako varianta 1 i varianta 2 zjednodušuje oproti variantě 0 opětovné využívání a recyklaci ZAS, což bude mít pozitivní dopad na snížení nákladů na obnovu a výstavbu silniční sítě v ČR. Nicméně při této variantě je nezbytné nakládat vždy v okamžiku vyprodukování se ZAS jako s odpadem, proto usnadnění využívání a recyklace ZAS není tak výrazné jako v případě varianty 1. Z toho důvodu bude i míra úspor při uplatnění této varianty nižší než v případě varianty 1. Konkrétní míru úspor však nelze vyčíslit.

**Dopady na podnikatelské prostředí**

**Přínosy**

Stejně jako varianta 1 i varianta 2 povede k vyšší míře využívání a recyklace ZAS v obalovnách a jako náhrady za přírodní kamenivo, čímž dojde k výrazným úsporám nákladů na primární suroviny a jejich dopravu (viz varianta 1). Protože však při této variantě je nezbytné nakládat vždy v okamžiku vyprodukování se ZAS jako s odpadem, a to až do rozboru v recyklačním centru, míra úspor při uplatnění této varianty bude nižší než v případě varianty 1, nicméně ministerstvo nedisponuje daty, na základě kterých by bylo možné odhad přesněji kvantifikovat.

Varianta 2 představuje následující úspory v oblasti administrativní zátěže podnikatelů:

1. Subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic nebudou muset stavbu silnice ohlašovat jako zařízení podle § 14 odst. 2 zákona o odpadech, protože ZAS-T1 a T2 přestane být odpadem na recyklačním centru, které bude odpadní ZAS shromažďovat a následně ji po ovzorkování a ověření obsahu PAU zařadí jako neodpad. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.
2. Subjekty podnikající v oblasti výstavby silnic nebudou muset využití ZAS hlásit v ročním hlášení o nakládání s odpady a vést odpadovou evidenci. Úspora administrativní zátěže podnikatelů spojená s vedením průběžné odpadové evidence při každodenní předávce ZAS je odhadována zhruba kolem 5000 Kč/měsíc. Odhadovaná úspora je však oproti variantě 1 nižší, neboť ZAS-T1 a T2 přestane být odpadem až po ovzorkování a ověření obsahu PAU na recyklačním centru. Do té doby bude se ZAS nakládáno jako s odpadem s veškerou s tím související evidencí.
3. U využívaných ZAS s výjimkou ZAS-T3 dojde k úspoře nákladů spojených s ohlašováním provozu zařízení, případně získáváním souhlasu s provozem zařízení. Administrativní zátěž spojená s ohlašováním provozu zařízení je na straně podnikatelů odhadována na 250 Kč na 1 ohlášení.

Dalším přínosem je stejně jako u varianty 1 zvýšení právní jistoty podnikatelských subjektů využívajících ZAS, neboť budou nastavena jasná kritéria pro rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsahu PAU) a nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS. Díky nastavení těchto kritérií bude ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP) snadno kontrolovatelné, zda je ZAS zařazena mimo odpadový režim oprávněně, aby nedošlo ke škodlivým dopadům působení PAU na zdraví lidí a životního prostředí.

**Náklady**

Stejně jako varianta 1 přináší i varianta 2 náklady na vzorkování a laboratorní zkoušení asfaltu, aby bylo zřejmé, že ZAS nepředstavuje významná rizika pro lidské zdraví nebo životní prostředí. Na základě tohoto ovzorkování je možné (v případě splnění stanovených kritérií) zařadit asfaltovou směs jako neodpad (kdy odpadají všechny náklady spojené s odpadovým nakládáním), což přináší celou řadu úspor (viz přínosy výše).

Také v případě varianty 2 je možné ovzorkovat asfaltovou směs ještě před vybouráním, nicméně i tak se po vybourání stává odpadem. Pokud nedojde k dalšímu smísení, je možné údaje z tohoto vzorkování a zkoušení použít na recyklačním centru, kde v případě splnění kritérií dle vyhlášky ZAS přestane být odpadem. Nicméně u této varianty lze předpokládat, že ke vzorkování bude docházet obvykle až v recyklačním centru.

Tato varianta bude oproti variantě 1 vyžadovat větší množství recyklačních center, která budou provozována jako odsouhlasené zařízení na využití odpadů, a zároveň představuje vyšší náklady na dopravu ZAS do recyklačních center, a pak zpět na místo použití.

Co se týče vzorkování, požadavek na množství ZAS, které může reprezentovat 1 vzorek je v případě varianty 2 nastaven rovněž na 3 000 t pro dílčí vzorek a 20 000 t pro směsný vzorek. Celkové náklady na odebrání jednoho směsného vzorku obvykle nepřesahují částku 2 000 Kč (bez DPH). Zkoušení ZAS v akreditované laboratoři na obsah PAU představuje náklady ve výši 1 000 až 3 000 Kč na jeden směsný vzorek.

Rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek a nastavení požadavků na odpovídající způsob nakládání zajišťuje ochranu lidského zdraví a životního prostředí. V případě splnění stanovených kritérií na základě laboratorního rozboru je možné zařadit ZAS jako neodpad, což přináší celou řadu úspor (zejména odpadají všechny náklady spojené s odpadovým nakládáním). ZAS, která nesplní kritéria, zůstane nadále v odpadovém režimu, čímž budou vyloučena rizika a bude zajištěna ochrana lidského zdraví a životního prostředí.

Kromě požadavků na samostatné vzorkování, přináší tato varianta rovněž požadavek na kvalifikaci osoby, která vzorkování provádí. Certifikace MVO představuje náklady ve výši 3 700 Kč bez DPH s platností po dobu 4 let a recertifikací ve výši 2 400 Kč bez DPH (více viz varianta 1). Uchazeč o certifikát MVO musí absolvovat předcertifikační základní kurz, jehož cena se pohybuje kolem 5 000 Kč bez DPH.

Závěrem lze říci, že náklady na ovzorkování a následné rozbory (celkem cca 3 000 – 5 000 Kč bez DPH na jeden směsný vzorek) jsou v porovnání s možnými úsporami při zařazení ZAS jako neodpadu zcela zanedbatelné.

**Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Protože kraje a obce jsou zadavateli zakázek na obnovu a výstavbu silnic nižších tříd a místních komunikací, bude mít varianta 2, která oproti variantě 0 zjednodušuje využívání ZAS, pozitivní dopad na snížení nákladů na takovéto zakázky. Nicméně při této variantě je vždy nezbytné nakládat se ZAS v okamžiku vyprodukování jako s odpadem, a proto míra úspor při uplatnění této varianty bude nižší než v případě varianty 1. Přesné hodnoty však není s ohledem na další okolnosti možné vyčíslit.

**Dopady na životní prostředí**

Rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsah PAU) a nastavení požadavků na odpovídající způsob nakládání zajišťuje dostatečnou ochranu životního prostředí. Zároveň až do ověření vlastností ZAS na recyklačním centru bude ZAS odpadem, a teprve v případě splnění požadovaných kritérií bude zařazena mimo odpadový režim.

Stejně jako u varianty 1 představuje využívání ZAS jako štěrkodrti nebo kameniva namísto lomového kamene pozitivní dopady pro životní prostředí v podobě úspory primárních surovin (šetření neobnovitelných přírodních zdrojů). Dalším pozitivním dopadem je úspora kapacity skládek, neboť pokud bude ZAS využita, nebude uložena na skládku, což je v souladu s POH ČR, kdy jde o opatření k předcházení vzniku odpadů.

Vzhledem k potřebě převozu ZAS do recyklačního centra, kde bude ovzorkována a teprve poté bude (v případě splnění požadovaných kritérií) vyjmuta z odpadového režimu, neočekáváme u této varianty snížení výfukových emisí při přepravě materiálu jako je tomu u varianty 1.

**Ostatní dopady**

Rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek a nastavení požadavků na odpovídající způsob nakládání zajišťuje dostatečnou ochranu lidského zdraví. Nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS podle obsahu PAU zajišťuje vysokou míru ochrany zaměstnanců stavebních společností před škodlivým dopadem působení PAU na jejich zdraví.

## Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 2: Porovnání nákladů a přínosů jednotlivých variant

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **Varianta 0** | **Varianta 1** | **Varianta 2** |
| **Náklady** |
| Náklady na obnovu a výstavbu infrastruktury | - - - | + + + | + |
| Náklady na odběr a ovzorkování ZAS | 0 | - | - |
| Náklady na certifikaci osob | 0 | - | - |
| Náklady na nová recyklační centra | 0 | 0 | - - -  |
| **Administrativní zátěž** |
| Vedení odpadové evidence a podávání ročních hlášení | - | + | 0 |
| Ohlašování provozu zařízení | - | + | + |
| Ohlašování zařízení podle § 14 odst.2 | - | + | + |
| **Kontrolovatelnost** |
| Právní jistota při nakládání se ZAS a kontrolovatelnost | - - | + + | + + |
| **Doprava materiálu** |
| Zkracování životnosti konstrukcí silnic | - - -  | + + +  | - |
| Výfukové emise | - - -  | + + +  | - |
| **Životní prostředí** |
| Čerpání primárních surovin | - - - | + + + | + + + |
| Snižování kapacity skládek | - - -  | + + +  | + + +  |
| **Ochrana lidského zdraví**  |
| Ochrana zdraví při práci se ZAS | 0 | + + | + + |

Z tabulky výše vyplývá, že nejvíce přínosů, zejména v oblasti nákladovosti systému, životního prostředí a ochrany lidského zdraví nabízí varianta 1. Tato varianta má zároveň ze všech posuzovaných variant nejnižší administrativní zátěž podnikatelských subjektů nakládajících se ZAS. Navíc touto variantou dojde ke zvýšení právní jistoty podnikatelských subjektů nakládajících se ZAS, neboť budou nastavena jasná kritéria pro rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsahu PAU) a nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS, která budou snadno kontrolovatelná ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP).

Varianta 2 se oproti variantě 1 jeví jako méně výhodná, a to z důvodu nutnosti převozu ZAS do recyklačního centra, kde bude po rozboru a splnění kritérií vyjmuta z odpadového režimu. Z toho důvodu jsou u této varianty vyšší náklady na dopravu ZAS (do recyklačních center a dále na místo použití) a z toho vyplývající i vyšší emise z dopravy. Zároveň lze očekávat dočasné nedostatečné kapacity recyklačních center a z toho vyplývající náklady na výstavbu dalších kapacit. Kromě toho má varianta 2 v porovnání s variantou 1 vyšší administrativní zátěž podnikatelských subjektů nakládajících se ZAS.

Varianta 0 se jeví jako nejméně vhodná, neboť má nejvíce dopadů v podobě nákladů na obnovu infrastruktury, nejvyšší administrativní zátěž podnikatelů i nejvyšší zatížení životního prostředí způsobené nadměrným čerpáním neobnovitelných zdrojů i vyšších emisí z dopravy materiálu.

# Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. **Varianta 1**
2. Varianta 2
3. Varianta 0

Cílem právní úpravy je zjednodušení využívání a recyklace ZAS, při zajištění dostatečné ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Varianta 1 i varianta 2 toto zajišťují na rozdíl od varianty 0. Z hodnocení dopadů vyplývá, že varianta 1 umožňuje oproti variantě 2 jednodušší režim využití ZAS, a proto lze u varianty 1 předpokládat vyšší míru využití ZAS, a tím i nejvyšší úspory celkových nákladů na obnovu a výstavbu infrastruktury v ČR a zároveň nejvíce přínosů v oblasti životního prostředí (zejména omezení čerpání primárních surovin – neobnovitelných přírodních zdrojů a snížení emisí z dopravy materiálů).

Zároveň varianta 1 nepředstavuje ohrožení lidského zdraví nebo životního prostředí, protože povede k tomu, že vzorkování a rozbor asfaltové směsi budou nejčastěji prováděny ještě před jejím vybouráním, přičemž do režimu vedlejšího produktu může být zařazena pouze ZAS, která obsahuje bezvýznamné množství PAU. Asfaltová směs, která nebude ovzorkována, musí být zařazena jako odpad. Dalším přínosem je i zvýšení právní jistoty podnikatelských subjektů využívajících ZAS díky nastavení jasných kritérií pro rozlišení jednotlivých druhů ZAS s ohledem na obsah škodlivých látek (obsahu PAU) a nastavení jednoznačných podmínek nakládání se ZAS, které budou ze strany kontrolních orgánů (ČIŽP) snadno kontrolovatelné. Tato varianta oproti variantě 0 (současnosti) také snižuje administrativní zátěž podnikatelských subjektů nakládajících se ZAS.

**Na základě výše uvedeného tedy doporučujeme přijmout variantu 1.**

# Implementace doporučené varianty a vynucování

Orgánem veřejné správy odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy je Ministerstvo životního prostředí. Orgánem, který dohlíží nad dodržováním povinností vyplývajících ze zákona o odpadech blíže definovaných touto vyhláškou, je ČIŽP. Pro zajištění dodržování navrhované právní úpravy ze strany regulovaných subjektů budou využívány stávající mechanismy, tj. možnost sankcionování pro případ nedodržování stanovených povinností na základě skutkových podstat stanovených v platném zákoně o odpadech. Nástrojem pro odhalování porušení pravidel stanovených právní úpravou je kontrola prováděná ČIŽP.

# Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti bude probíhat ze strany MŽP a dalších odpovědných subjektů průběžně na základě konkrétní zpětné vazby a podnětů ze strany dotčených subjektů. Přezkum účinnosti by měl být proveden za 3 roky od nabytí účinnosti vyhlášky. Hlavním indikátorem přezkumu účinnosti by měla být míra využití ZAS generující úspory jak u stavebních společností, tak u zadavatelů zakázek na obnovu a výstavbu silnic a dálnic.

# Konzultace a zdroje dat

 Při přípravě vyhlášky byly konzultovány následující subjekty:

1. České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební
2. TPA ČR s.r.o. – Technický zkušební institut
3. EMPLA AG s.r.o.
4. Bohemia Asfalt s.r.o.
5. Forsapi s.r.o.
6. Český institut pro akreditaci
7. Česká společnost pro jakost

Další zdroje dat:

1. www.csq.cz – certifikace – seznam držitelů certifikátů
2. www.cia.cz - Český institut pro akreditaci - seznam zkušebních laboratoří akreditovaných ke vzorkování odpadů

# Seznam použitých zkratek

|  |  |
| --- | --- |
| ČIŽP | Česká inspekce životního prostředí |
| ČR | Česká republika |
| MVO | Manažer vzorkování odpadů |
| PAU | Polyaromatické uhlovodíky |
| ZAS | Znovuzískaná asfaltová směs |

# Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Eva Dvořáková, Ph.D.

Odbor ekonomiky životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, Praha 10, 100 10

email: eva.dvorakova@mzp.cz

tel: +420 267 122 902

Mgr. et Mgr. Štěpán Jakl

Odbor odpadů

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, Praha 10, 100 10

email: stepan.jakl@mzp.cz

tel: +420 267 122 244